

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 09.11.2021, klo 17:40 - 19:23

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, Rakennus 48, Rykmentintie

### **Käsitellyt asiat**

- § 100 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 101 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 102 Terveysturvallisuuslain mukaisen määräyksen antaminen, Delicatessen Kellokosken Juhlatalo, Juhlatalontie 4, 04500 Tuusula**
- § 103 Terveysturvallisuuslain 18 §:n mukainen muutoshakemus, Lepsämän vedenottamo, Nurmijärvi**
- § 104 Sosiaali- ja terveysturvallisuuslain 401/2001 soveltaminen elintarvikehuoneistoissa ja julkisen ja kaupallisen alan toimijoiden talousvesikaivojen valvonnassa**
- § 105 Terveysturvallisuuslain mukainen valvontatutkimusohjelman hyväksyntä vuosille 2021-2025 Nurmijärven Vesi**
- § 106 Ympäristöterveydenhuollon häiriötilannesuunnitelma**
- § 107 Ympäristöterveydenhuollon arviointi- ja ohjauskäynti 2021**
- § 108 Luonnonsuojelulain 28 §:n mukainen hakemus luonnonmuistomerkin suojelun purkamiseksi, sembramänty Mäntsälä**
- § 109 Suojelualueen perustamisesta tilalle Jokilaakso, lausunto Tuusulan kunnan kaavoitukselle**
- § 110 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2022**
- § 111 Destia oy, ympäristö- ja maa-aineslupa kalliokiviainesotto, louhinta ja murskaus ja aloituslupa, sekä päätös vesien johtamisesta toisen alueelle, Mäntsälä**
- § 112 Tarpaper Recycling Finland Oy, hallintopakkomääräyksen asettamien, Mäntsälä**
- § 113 Ilmoitusasiat**
- § 114 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Heino, puheenjohtaja  
Anne Uotinen, poistui 19:00  
Antti Vaittinen  
Eero Linnamäki  
Eeva Särkiniemi  
Esa Lahtela  
Jari Renlund  
Maarit Turunen  
Merja Vikman-Kanerva  
Riitta Saarnivuo  
Sami Carlenius  
Sanna Sarenius-Majala  
Taru Mansnerus  
Teemu Ovaska

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri  
Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 18:09  
Sini Halm, poistui 18:56  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, esittelijä  
Saku Nurminen, vs. ympäristövalvontapäällikkö, esittelijä  
Annina Vuorsalo, ympäristösuunnittelija, poistui 18:45

Poissa

Atte Kolehmainen, 1. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Mika Heino  
Puheenjohtaja

Sirpa Belek  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

10.11.2021

10.11.2021

Teemu Ovaska

Taru Mansnerus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 100**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 101**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Taru Mansnerus ja Teemu Ovaska.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 102

### **Terveydensuojelulain mukaisen määräyksen antaminen, Delicatessen Kellokosken Juhlatalo, Juhlatalontie 4, 04500 Tuusula**

TUUDno-2021-2253

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila  
ari.antila@tuusula.fi  
terveystarkastaja

Delicatessen Kellokosken juhlatalo osoitteessa Juhlatalontie 4, 04500 Kellokoski toimii leirikeskukseksi sekä kokous- ja juhlatiloina, jossa on 14 majoitushuonetta (vuodepaikkoja 45 kpl). Kiinteistön omistaja on Helsingin seurakuntayhtymä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja tarkasti 15.9.2021 Delicatessen Kellokosken juhlatalon toimijanvaihdosta koskevan ilmoituksen johdosta. Toiminta oli siirtynyt kiinteistön omistajalta Oy Shaba Ab:lle.

Tiloihin aiemmin 25.2.2019 tehdyssä valvontasuunnitelman mukaisessa tarkastuksessa rakennuksessa todettiin kosteusvaurioita maanvastaisissa rakenteissa, ilmavuotoa epäpuhtaista alapohjarakenteista sekä kahdessa keittiön päädyn majoitushuoneessa puutteellinen ilmanvaihto. Kiinteistön omistajaa kehoitettiin ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin rakenteissa todettujen kosteusvaurioiden syyn ja laajuuden selvittämiseksi ja epäkohtien poistamiseksi. Lisäksi kehoitettiin huolehtimaan, että tiloihin ei oteta merkittävässä määrin korvausilmaa ilmavuotoina epäpuhtaista rakenteista / tiloista, sekä varmistamaan keittiön päädyn majoitushuoneiden ilmanvaihdon riittävyys.

Kiinteistön omistajaa oli ensimmäisen kerran kehoitettu ryhtymään toimenpiteisiin kosteusvaurioiden syyn ja levinneisyyden selvittämiseksi, sekä keittiön päädyn ilmanvaihdon parantamiseksi vuonna 2013.

#### **Tarkastuksessa 15.9.2021 tehdyt havainnot**

Kiinteistön omistajan edustajien kertoman mukaan edellisen tarkastuksen johdosta annettuja kehotuksia ei oltu noudatettu.

Majoitushuoneiden Oslo ja Vilna ulkoseinän alaosaan todettiin kosteusjälkiä ja pintakosteusilmaisimella paikoin kohonneita kosteuspitoisuuksia. Osion ulkoseinän alaosaan kostealla alueella oli silmin havaittavaa mikrobikasvustoa. Majoitushuoneiden Tukholma, Pietari ja Helsinki käytävän puoleisten seinärakenteiden alaosaan ja käytävän seinien alaosaan todettiin pintakosteusilmaisimella paikoitellen viitteitä kohonneesta kosteudesta. Tarkastuksessa ei suoritettu systemaattista kosteuskartoitusta.

Merkkisavun avulla todettiin, että sähköpääkeskuksen lattian alta epäpuhtaasta tilasta virtasi voimakkaasti ilmavuotoa ylös päin. Sähköpääkeskuksen ja käytävän välisen oven alta virtasi voimakkaasti ilmaa käytävään päin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keittiön päädyssä alakerrassa olevien majoitushuoneiden ovet ovat tiiviitä palo-ovia, eikä huoneiden ja poistoilmanvaihdon välillä ollut asianmukaista siirtoilmareittiä.

### **Terveydellisiä olosuhteita koskeva lainsäädäntö**

Terveydensuojelulain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään 0,35 dm<sup>3</sup>/s neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa. Ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla rakennuksen käytön mukaisesti riittävä ja sen laadun tulee olla riittävän puhdasta. Ulkoilmavirta on johdettava sisään siten, ettei rakenteista kulkeudu ilmavirran mukana epäpuhtauksia.

Asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyyseillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy mikrobeja taikka kosteutta siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Terveydensuojelulain 51 §:n mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Terveydensuojelulain 45 §:n mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

Terveydensuojelulain 49 §:n mukaan asunnon ja muun oleskelutilan tutkimuksia ja selvityksiä tämän lain mukaista viranomaisvalvontaa varten tekevällä ulkopuolisella asiantuntijalla tulee olla tarvittava pätevyys terveyshaittaa aiheuttavien kemiallisten, fysikaalisten ja biologisten tekijöiden selvittämiseksi. Mittaukset, tutkimukset ja selvitykset on tehtävä sekä näytteet otettava luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi terveydensuojelulain 53 §:n mukaan tehostaa tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **Kuuleminen**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 23.9.2021 päivätyllä kirjeellä Helsingin seurakuntayhtymälle (kiinteistön omistaja) ja Oy Shaba Ab:lle (toimija) mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta. Kuulemisessa ei annettu vastineita.

## **Yhteenveto**

Terveydensuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi. Terveydensuojeluviranomainen voi myös teettää tarpeelliseksi katsomiaan tutkimuksia terveyshaittojen selvittämiseksi. Viranomaistarkastuksessa Delicatessen Kellokosken juhlatalon tiloissa on todettu ulkoseinien- ja väliseinien alaosissa kosteus- ja mikrobivaurioita, Imanvaihdon puutteita kahdessa majoitushuoneessa, sekä ilmapuotoa epäpuhtaista rakenteista majoitustilojen käytävään. Vaurioiden ja korjaustarpeen laajuutta ei tiedetä. Kiinteistön omistaja ei ryhtynyt terveysvalvonnan antaman kehotuksen mukaisesti toimenpiteisiin kosteusvaurioiden syyn ja laajuuden selvittämiseksi, sekä epäkohtien poistamiseksi. Tästä johtuen on tarpeellista, että terveydensuojeluviranomainen määrää kiinteistön omistajan teettämään pätevällä ulkopuolisella asiantuntijalla kuntotutkimuksen, jolla selvitetään todettujen kosteus- ja mikrobivaurioiden laajuus, sekä rakennuksen terveysperusteinen korjaustarve. Terveysvalvonnalla on syytä epäillä, että rakennuksen terveyshaittoja ja korjaustarvetta ei riittävässä laajuudessa selvitetä ja tarvittavat korjaukset eivät toteudu riittävässä laajuudessa ilman kattavaa kuntotutkimusta.

## **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa Helsingin seurakuntayhtymälle seuraavan terveydensuojelulain 45 §:n mukaisen määräyksen:

## **Päävelvoite**

Kiinteistön 858-404-3-2138 omistajan (Helsingin seurakuntayhtymä, Kolmas linja 22 B, 00530 Helsinki, y-tunnus 0201242-7) tulee teettää Kellokosken juhlatalon päärakennukseen kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus, jolla selvitetään kattavasti rakenteiden kosteustekninen kunto, ilmanvaihdon riittävyys ja rakennuksen terveysperusteinen korjaustarve. Tutkimusraportin tulee sisältää Työterveyslaitoksen ohjeen mukainen altistumisolosuhteen arviointi. Kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus tulee teettää ulkopuolisella asiantuntijalla, jolla on rakennusterveysasiantuntijan (RTA) pätevyys. Tutkimusraportti tulee toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen arvioitavaksi.

## **Määräaika**

Päävelvoitteen mukaiset toimenpiteet tulee suorittaa viimeistään 31.12.2021 mennessä.

## **Uhkasakko**

Päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan 9000 €:n uhkasakko.

## **Perustelut**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Viranomaistarkastuksissa Kellokosken juhlatalon alakerran rakenteissa on todettu kosteus- ja mikrobivaurioita, sekä ilmavuotoa epäpuhtaasta tilasta oleskelutiloihin. Terveysperusteisen korjaustarpeen laajuutta ei tiedetä ilman tarkempia tutkimuksia.

Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteusvauriota ja mikrobikasvustoa rakenteessa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua.

Päärakennuksen keittiön päädyssä alakerrassa olevien majoitushuoneissa ei ole asianmukaista ilmanvaihtoa ja on syytä epäillä, että ilman vaihtuvuus kyseisissä huoneissa ei täytä sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen vaatimuksia.

Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään 0,35 dm<sup>3</sup>/s neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa.

Terveysuojelulain 45 §:n mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

### **Täytäntöönpano**

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

### **Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet**

Terveysuojelulaki 763/1994 26 §, 27 §, 45 §, 49 §, 51 § ja 53 §

Terveysuojeluasetus 1280/1994

Asumisterveysasetus 545/2015 9 § ja 20 §

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016

Uhkasakkolaki 1113/1990

Hallintolaki 434/2006

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Helsingin Hallinto-oikeuteen.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Oy Shaba Ab, Kumitehtaankatu 5, 04260 Kerava, Helsingin seurakuntayhtymä, Kolmas linja 22 B, 00530 Helsinki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 103

### **Terveydensuojelulain 18 §:n mukainen muutoshakemus, Lepsämän vedenottamo, Nurmijärvi**

TUUDno-2021-1920

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Kivistö

petra.kivisto@tuusula.fi

terveystarkastaja

#### **Perustiedot**

Nurmijärven Vesi on hakenut hyväksymistä Lepsämän vedenottamon olennaiselle muutokselle 24.8.2021. Laitos otettiin pois käytöstä 10.10.2017 kohonneiden mangaanipitoisuuksien vuoksi. Lepsämän vedenottamo on saneerattu kevästä 2021 ja se on tarkoitus ottaa käyttöön syksyn 2021 aikana sen jälkeen, kun näytteenotossa havaitut mangaani- ja heterotrofisten bakteereiden pitoisuudet ovat laskeneet talousvesiasetuksen 1352/2015 mukaisiksi.

Nurmijärven Vesi toimittaa talovettä tällä hetkellä keskimäärin 6 733 m<sup>3</sup>/vrk. Lepsämän vedentuotantomäärät (600 m<sup>3</sup>/vrk) huomioiden Nurmijärven Vesi toimittaa talousvettä noin 7 333 m<sup>3</sup>/vrk. Nurmijärven vedellä on 10 pohjavedenottamoita, joista käytössä olevia on tällä hetkellä 5 kpl. Lepsämän vedenottamon käyttöönoton jälkeen ottamoita on käytössä yhteensä 6 kpl. Omien pohjavedenottamoiden lisäksi Nurmijärven Vesi ostaa vettä Altia Oyj:ltä 400 m<sup>3</sup>/vrk. Laitos toimittaa talousvettä Rajamäen, Röykän, Nukarin, kirkonkylän ja Klaukkalan alueille. Nurmijärven Vesi myy talousvettä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle (HSY) lisäksi Numlahden, Haaran, Hakapellon, Perttulan, Leppälammen ja Nummimäen vesiosuuskunnille. Nurmijärven Veden riskinarviointi on hyväksytty 13.2.2018.

Lepsämän vedenottamolta toimitetaan vettä 600 m<sup>3</sup>/vrk Klaukkalaan. Lepsämän vedenottamon vedenjakelualueen käyttäjämäärä on noin 18 000 henkilöä. Nurmijärven Vesi myy talousvettä lisäksi Helsingin seudun ympäristöpalvelulle (HSY) Vantaan Syväojoan 100 m<sup>3</sup>/vrk, jonne toimitetaan Lepsämän vedenottamolla tuotettua talousvettä. Ottamolle vuonna 1973 myönnetty vedenottolupa on 1200 m<sup>3</sup>/d vuosikeskiarvona. Pohjavesi on savenalaista ja paineellista. Pohjavesialueella on maataloutta sekä haja-asutusta. Pohjavedessä on todettu pieniä määriä torjunta-aineita. Vedenottamoita ympäröi metsäalueet ja pellot.

Ottamolla on 3 kaivoa, joista yksi (kaivo 3) toimii tuotantokaivona, muut kaivot (kaivot 4 ja 5) ovat maaperähapetuskäytössä. Vedenkäsittelyprosessiin kuuluu maaperähapetus, ilmastus ja UV-desinfiointi. Laitoksella on aiemminkin ollut käytössä maaperähapetus, mutta sen tekninen toteutus oli erilainen. Nykyinen maaperähapetus on hakemuksen tietojen mukaan huomattavasti tehokkaampi. Myös ilmastuskapasiteettia on tehostettu. Toimenpiteillä pyritään varmistamaan riittävä raudan- ja mangaaninpoisto käsiteltävästä vedestä.

#### **Laitoksen hyväksyminen**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Terveysturvallisuuslain (763/1994) 18 §:n mukaan talousvettä toimittavan laitoksen on haettava toimintansa hyväksymistä kunnan terveysturvallisuusviranomaiselta viimeistään 3 kuukautta ennen suunniteltua toiminnan aloittamista. Talousvettä ei saa toimittaa ennen kuin laitos on hyväksytty.

Toiminnan hyväksymistä on haettava myös, jos vedenottoa tai vedenkäsittelyä olennaisesti laajennetaan tai muutetaan tai veden laadussa tai jakelussa tapahtuu toimitettavan talousveden laadun kannalta olennaisia muutoksia. Toiminnan muutosta koskeva hakemus on tehtävä viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan olennaista muuttamista. Toimintaa ei saa muuttaa ennen kuin hakemus on hyväksytty.

Kunnan terveysturvallisuusviranomaisen on lähetettävä hakemus tiedoksi niille aluehallintovirastoille, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksille ja kuntien terveysturvallisuusviranomaisille, joiden alueelle talousvettä toimittava laitos toimittaa vettä tai joiden alueelta se ottaa vettä, ja varattava näille tilaisuus antaa hakemuksesta lausunto.

Kunnan terveysturvallisuusviranomaisen on hyväksymispäätöksessään nimettävä talousvettä toimittavan laitoksen vedenjakelualueet. Kunnan terveysturvallisuusviranomaisen on annettava hyväksymispäätöksessään hakijalle 20 §:ssä tarkoitetut tarpeelliset määräykset.

#### **Laitokselle tehdyt tarkastukset**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen Terveysturvallisuusvalvonta teki Lepsämän vedenottamolle laitostarkastuksen 14.9.2021. Edellinen laitostarkastus ottamolle on tehty 16.8.2017. Viimeisimmällä tarkastuksella havaittiin puutteita riskinarvioinnin ajantasaisuudessa, varautumissuunnitelman ajantasaisuudessa, näytteenottosuunnitelmassa, talousveden laadussa sekä laitoksen ja kaivojen toimintaympäristössä. Puutteiden korjaamiselle asetettiin tarkastuskertomuksessa määräaika 31.10.2021 mennessä.

#### **Pyydetyt lausunnot**

Lepsämän vedenottamon hyväksymishakemus lähetettiin tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle (ESAVI), Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan terveysturvallisuusviranomaiselle. Mahdolliset lausunnot asiaan liittyen pyydettiin toimittamaan 30.9.2021 ja 1.10.2021 mennessä. Etelä-Suomen aluehallintovirastolta saatiin lausunto määräaikaan mennessä. ELY-keskukselta ja Vantaan terveysturvallisuusviranomaiselta ei saatu lausuntoa. Vantaan terveysturvallisuusviranomaisen kanssa keskusteltiin hakemuksesta sähköpostitse.

ESAVI toteaa 22.9.2021 päivätyssä lausunnossaan (ESAVI/30303/2021) seuraavaa: Lausunnot toimitetussa hakemuksessa ja siinä viitatuissa asiakirjoissa on aluehallintoviraston nähtävissä talousvesiasetuksessa säädetyt hakemuksen sisältövaatimukset riittävällä tarkkuudella lukuun ottamatta riskinarviointia ja häiriötilannesuunnitelmaa, jotka eivät olleet aluehallintovirastolle toimitetussa materiaalissa ja kesällä 2021 aluehallintovirastoon lausuttavaksi toimitetussa valvontatutkimusohjelmassa mukana. Suunniteltu prosessimuutos tulee parantamaan toimitettavan talousveden laatua. Muutos on otettava huomioon päivittämällä riskinarviointi ja riskien hallintakeinot sekä häiriötilannesuunnitelma vastaamaan tulevaa vedenkäsittelyä. Laitoksen omavalvonnassa on myös syytä kiinnittää huomiota

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

prosessimuutoksen seurantaan tarkkaillen sekä raakaveden että toimitettavan talousveden laatua.

Vantaan terveydensuojelutarkastajan kanssa keskusteltiin sähköpostitse seuraavista asioista: Näytteenottosuunnitelmasta ja tulosten jaosta HSY:lle ja Vantaan terveydensuojeluviranomaiselle. Tutkittavien muuttujien osalta esille nousi etenkin pH, rauta, mangaani ja torjunta-aineet. Lisäksi esille nousi HSY:n huomioiminen Nurmijärven Veden varautumissuunnitelmassa sekä tiedottamisessa häiriötilanteissa.

ESAVI:n lausunto ja keskustelu Vantaan terveydensuojelutarkastajan kanssa huomioitiin päätöksenteossa.

### **Toiminnanharjoittajan kuuleminen**

Nurmijärven Vedelle lähetettiin kuulemiskirje (tapahtumatunnus 1340895) 5.10.2021 VATI-asiakastietojärjestelmästä sähköpostitse. Nurmijärven Vesi ei toimittanut vastinetta kuulemiskirjeeseen annetun määräajan (14 vrk) sisällä.

### **Asian vireilläolosta ilmoittaminen ja muiden kuulemiset**

Hallintolain (434/2003) 34 §:n 2. momentin 5.kohdan mukaan hakemuksen vireilläolosta ei ole ilmoitettu ja muita asianosaisia ei ole kuultu, koska toiminnasta ei aiheudu ympäristöön terveyshaittaa, eikä päätökseen ole tarpeen asettaa ehtoja ja kuuleminen on tämän vuoksi tarpeetonta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Nurmijärven Veden Lepsämän laitoksen hyväksymishakemuksen, koskien Lepsämän vedenottamoita edellyttäen, että Nurmijärven Vesi on korjannut Lepsämän laitostarkastuksella havaitut ja tarkastuspöytäkirjaan kirjatut puutteet määräaikaan 31.10.2021 mennessä ja että Nurmijärven Vesi päivittää varautumis- ja häiriötilannesuunnitelmansa vastaamaan nykytilannetta 31.1.2022 mennessä. Varautumis- ja häiriötilannesuunnitelmassa tulee huomioida HSY:n Syvänojan alue sekä tiedottaminen häiriötilanteessa. Ennen Lepsämän vedenottamon käyttöönottoa, tulee talousveden olla STM:n talousvesiasetuksen 1352/2015 mukaista ja tarkastuksella havaittujen puutteiden tulee olla korjattu.

### **Perustelut**

Muutoksenalaisella laitoksella on ajantasaiseksi päivitetty valvontatutkimusohjelma, joka hyväksytään samanaikaisesti Lepsämän laitoksen muutoshakemuksen kanssa. Laitoksen toimintaa valvotaan päivitetyn valvontatutkimusohjelman mukaisesti. Valvontatutkimusohjelmaa päivitetään tarvittaessa. Laitokselle on tehty terveydensuojeluviranomaisen tarkastus 14.9.2021, jossa todettiin laitoksen olevan ilmoituksen mukainen. Tarkastuksella havaittiin kuitenkin puutteita, joiden korjaamiseksi asetettiin määräajat. Lähtevän veden mangaani- ja heterotrofisten bakteereiden pitoisuuspitoisuudet ovat olleet yli talousvesiasetuksen 1352/2015 laatutavoitteiden otetuissa koekäytönäytteissä.

### **Maksu**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vesilaitoksen olennaisen toiminnan muutoksen päätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 104 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (52€/h). Laitostarkastus 156 € on veloitettu toimijalta erikseen.

### **Päätöksen voimassaolo**

Päätös on voimassa toistaiseksi. Toimintaa ei saa muuttaa olennaisesti ennen kuin toimija on hakenut muutokselle hyväksyntää ja muutos on hyväksytty kunnan terveydensuojeluviranomaisessa. Toiminnan lopettamisesta tai keskeyttämisestä on tehtävä ilmoitus kunnan terveydensuojeluviranomaiselle.

### **Päätöksen perusteena olevat asiakirjat**

Vesilaitoksen hyväksymishakemus 24.8.2021, Nurmijärven Vesi Lepsämän vedenottamo, Nurmijärvi

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto ESAVI/30303/2021

Sähköpostikeskustelu Vantaan terveydensuojelutarkastajan kanssa

Terveydensuojeluvalvonnan viranomaistarkastuskertomus Lepsämän vedenkäsittelylaitoksen tarkastukselta 14.9.2021.

Nurmijärven Veden valvontatutkimusohjelma 2021–2025

Nurmijärven Veden varautumissuunnitelma päivitetty 29.2.2016.

WSP-riskinarviointi 10.3.2021, Nurmijärven pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat 2008 - 2012

### **Sovelletut säädökset**

Terveydensuojelulaki 763/1994

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen muuttamisesta 683/2017

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.12.2019 § 122

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Nurmijärven Vesi s-posti: kunta@nurmijarvi.fi; Etelä-Suomen aluehallintovirasto Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö s-posti: kirjaamo.etela@avi.fi; Uudenmaan ELY-keskus s-posti: kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi; Vantaan terveydensuojeluviranomainen s-posti: ymparistokeskus@vantaa.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 104

### **Sosiaali- ja terveystieteiden asetuksen 401/2001 soveltaminen elintarvikehuoneistoissa ja julkisen ja kaupallisen alan toimijoiden talousvesikaivojen valvonnassa**

TUUDno-2021-1763

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lappalainen  
mikko.lappalainen@tuusula.fi  
terveystarkastaja

Sosiaali- ja terveystieteiden asetuksen talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015 2 § mukaan asetusta sovelletaan, kun talousvettä käytetään osana julkista tai kaupallista toimintaa tai elintarvikehuoneistoissa ihmisten käyttöön tarkoitettujen tuotteiden tai aineiden valmistukseen, jalostukseen, säilytykseen ja markkinoille saattamiseen, paitsi sellaisissa tapauksissa, joissa kunnan terveydensuojeluviranomainen on varmistanut, ettei veden laatu heikennä valmiiden elintarvikkeiden terveydellistä laatua.

Sosiaali- ja terveystieteiden asetuksen pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 401/2001 1 § mukaan, asetusta sovelletaan elintarvikealan yrityksissä joihin ei terveydensuojeluviranomaisen päätöksen nojalla sovelleta sosiaali- ja terveystieteiden asetuksen (461/2000) (kumottu asetuksella 1352/2015) vaatimuksia.

Sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontavirasto Valvira on antanut soveltamisohjeen asetuksesta 1352/2015 (Valviran Ohje 5/2020). Ohjeessa on esitetty, että Sosiaali- ja terveystieteiden asetuksen 1352/2015 2 § mukaisessa tapauksessa, jossa terveydensuojeluviranomainen on varmistanut, ettei veden laatu heikennä toiminnan tai valmiiden elintarvikkeiden terveydellistä laatua, laaditaan hallinnollinen päätös Sosiaali- ja terveystieteiden asetuksen 401/2001 soveltamisesta. Veden laatu voidaan varmistaa tutkituttamalla vesi Ruokaviraston hyväksymässä laboratoriossa toiminnanharjoittajan tai terveydensuojeluviranomaisen toimesta. Toiminnan harjoittaja voi esittää myös muita perusteluita asetuksen 401/2001 soveltamisesta, kuten toiminnan pienimuotoisuus. Pienimuotoiseksi toiminnaksi voidaan tulkita toiminta, jossa vedenkäyttäjää on yhteensä alle 50 henkilöä tai vettä toimitetaan alle 10 m<sup>3</sup> vuorokaudessa.

Elintarvikehuoneistot ja julkisen tai kaupallisen alan toimipaikat, jotka täyttävät vaatimukset tutkitun talousveden laadun ja/tai toiminnan pienimuotoisuuden osalta ovat Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakuntien alueella:

Kerava

- Grillikioski Kontti-Grilli, leppäkorvenlevähdysalue II

Mäntsälä

- Catya's catering, Puustellintie 10
- Kera-Grilli, Hyvinkääntie 1135
- Kotipiiri leipomo, Pohjoinen pikatie 955
- K-Market Saarentaus, Viljamaantie 9

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Leiripaikka Rajamyyrä, Viljamaantie 685
- Mäntsälän ampumaurheilukeskus, Hakapellontie 19
- Seppälä Niina, Hunajalinkoomo, Viljamaantie 376

#### Nurmijärvi

- Kahvila Roosa, Hämeenlinnantie 189
- Ketolan Strutsitila Oy Agrocenter Ltd, Korvenojantie 17
- Kids World play school, Petärinttentie 95
- Kotopelto Familiar, Siippoontie 303
- Lepsämän koulu, Lepsämäntie 775
- Lähilampi Caravan Oy, Lähilammentie 71
- Palojoen koulu, Koulukulmantie 166
- Puolmatkan krouvi, Koulukulmantie 34
- Tauko.Nukari, Hämeentie 139
- Taaborin kesäteatteri / kahvila, Palojoentie 272
- Valkjärven koulu, Valkjärventie 460
- Vauhtifarmi, Suonojantie 200

#### Tuusula

- Aittakahvila, Paijalantie 341

### Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

#### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- päättää soveltaa Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta 401/2001 seuraavien toimipaikkojen valvonnassa  
Kerava
- Grillikioski Kontti-Grilli, leppäkorvenlevähdysalue II  
Mäntsälä
- Catya's catering, Puustellintie 10
- Kera-Grilli, Hyvinkääntie 1135
- Kotipiiri leipomo, Pohjoinen pikatie 955
- K-Market Saarentaus, Viljamaantie 9
- Leiripaikka Rajamyyrä, Viljamaantie 685
- Mäntsälän ampumaurheilukeskus, Hakapellontie 19
- Seppälä Niina, Hunajalinkoomo, Viljamaantie 376  
Nurmijärvi
- Kahvila Roosa, Hämeenlinnantie 189
- Ketolan Strutsitila Oy Agrocenter Ltd, Korvenojantie 17
- Kids World play school, Petärinttentie 95
- Kotopelto Familiar, Siippoontie 303
- Lepsämän koulu, Lepsämäntie 775
- Lähilampi Caravan Oy, Lähilammentie 71
- Palojoen koulu, Koulukulmantie 166
- Puolmatkan krouvi, Koulukulmantie 34
- Tauko.Nukari, Hämeentie 139

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Taaborin kesäteatteri / kahvila, Palojoentie 272
- Valkjärven koulu, Valkjärventie 460
- Vauhtifarmi, Suonojantie 200  
Tuusula

- Aittakahvila, Paijalantie 341

### **Perustelut**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on seurannut lueteltujen toimipaikkojen veden laatua säännöllisesti toiminnanharjoittajan teettämistä tutkimuksista tai ympäristökeskuksen itse ottamista talousvesinäytteistä. Toimipaikkojen toiminta on todettu pienimuotoiseksi, eikä Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352/2015 soveltamatta jättämisen oleteta heikentävän elintarvikkeiden tai toiminnan ja palveluiden terveydellistä laatua.

### **Sovelletut säädökset**

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015 2§

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 401/2001 1 §

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Grillikioski Kontti-Grilli, leppäkorvenlevähdysalue II, Kerava, Catya's catering, Puustellintie 10, Mäntsälä, Kera-Grilli, Hyvinkääntie 1135, Mäntsälä Kotipiiri leipomo, Pohjoinen pikatie 955, Mäntsälä, K-Market Saarentaus, Viljamaantie 9, Mäntsälä, Leiripaikka Rajamyyrä, Viljamaantie 685, Mäntsälä, Mäntsälän ampumaurheilukeskus, Hakapellontie 19, Mäntsälä, Seppälä Niina, Hunajalinkoomo, Viljamaantie 376, Mäntsälä, Kahvila Roosa, Hämeenlinnantie 189, Nurmijärvi, Ketolan Strutsitila Oy Agrocenter Ltd, Korvenojantie 17, Nurmijärvi, Kids World play school, Petärinttentie 95, Nurmijärvi, Kotopelto Familiar, Siippoontie 303, Nurmijärvi, Lepsämän koulu, Lepsämäntie 775, Nurmijärvi, Lähilampi Caravan Oy, Lähilammentie 71; Nurmijärvi, Palojoen koulu, Koulukulmantie 166, Nurmijärvi, Puolmatkan krouvi, Koulukulmantie 34, Nurmijärvi, Tauko.Nukari, Hämeentie 139, Nurmijärvi, Taaborin kesäteatteri / kahvila, Palojoentie 272, Nurmijärvi, Valkjärven koulu, Valkjärventie 460, Nurmijärvi, Vauhtifarmi, Suonojantie 200, Nurmijärvi, Aittakahvila, Paijalantie 341, Tuusula



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 105

### **Terveydensuojelulain mukainen valvontatutkimusohjelman hyväksyntä vuosille 2021-2025 Nurmijärven Vesi**

TUUDno-2021-1686

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Kivistö

petra.kivisto@tuusula.fi

terveystarkastaja

#### **Perustiedot**

Nurmijärven Vesi toimittaa talousvettä tällä hetkellä keskimäärin 6 733 m<sup>3</sup>/d. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa on lisäksi vireillä Lepsämän vedenottamon hyväksymishakemus ottamon olennaisesta muutoksesta. Hakemuksen mukaan Lepsämän vedenottamo on tarkoitus ottaa käyttöön syksyn 2021 aikana. Lepsämän vedentuotantomäärät huomioiden, toimittaa Nurmijärven Vesi talousvettä noin 7 333 m<sup>3</sup>/d. Nurmijärven vedellä on 10 pohjavedenottamoita, joista käytössä olevia on tällä hetkellä 5 kpl. Lepsämän vedenottamon käyttöönoton jälkeen ottamoita on käytössä yhteensä 6 kpl. Omien pohjavedenottamoiden lisäksi laitos ostaa vettä Altia Oyj:ltä 400 m<sup>3</sup>/vrk.

Laitos toimittaa talousvettä Rajamäen, Röykkän, Nukarin, kirkonkylän ja Klaukkalan alueille. Nurmijärven Vesi myy talousvettä Helsingin seudun ympäristöpalvelut - kuntayhtymälle (HSY) Vantaan Syväosalle 100 m<sup>3</sup>/vrk. Laitos myy vettä myös Numlahden, Haaran, Hakapellon, Perttulan, Leppälammen ja Nummimäen vesiosuuskunnille. Nurmijärven Veden riskinarviointi on hyväksytty 13.2.2018. Pohjavedenmuodostumisalueita ei käsitelty WSP-riskinarvioinnissa. Pohjavesialueiden riskit on kartoitettu pohjavedensuojelusuunnitelmissa, jotka on päivitetty 2008 - 2012. Pohjavesien suojalutyöryhmää, jolla seututtaisiin ehdotuksien ja toimenpiteiden suorantaa ei kuitenkaan ole perustettu.

#### **Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen**

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m<sup>3</sup> päivässä tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 8 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee yhteistyössä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa laatia talousvettä toimittavan laitosten vedenjakelualueelle valvontatutkimusohjelma. Valvontatutkimusohjelma on pidettävä ajan tasalla ja sen tarkistusväli on enintään viisi vuotta. Valvontatutkimusohjelma koskee verkostoveden laadunvalvontaa ja siihen kootaan tiedot laitoksen omasta käyttötarkkailusta ja raakaveden laadunvalvonnasta sekä mahdollisesta laitospohjaisesta erityisvalvonnasta. Valvontatutkimusohjelmassa on oltava STM:n asetuksen 1352/2015 3 a §:ssä esitetyt tiedot sekä liitteen II mukaiset tutkimukset.

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto aluehallintovirastolta sekä elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskukselta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Nurmijärven Vesi on laatinut valvontatutkimusohjelman vuosille 2021 - 2025. Laitokselle on aiemmin laadittu valvontatutkimusohjelmat vuosina 2006, 2011 ja 2016. Valvontatutkimusohjelmasta pyydettiin lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolta ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY). Molemmilta tahoilta saatiin lausunto määräajan puitteissa ja lausunnot huomioitiin valvontatutkimusohjelmaa laadittaessa.

### **Pydyetyt lausunnot**

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta (ESAVI) ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY) pyydettiin lausuntoja 15.8.2021 mennessä. Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyysi lausunnon antamiselle lisäaikaa 27.8.2021 saakka, joka myönnettiin.

ESAVI toteaa 25.8.2021 päivätyssä lausunnossaan (ESAVI/24045/2021) seuraavaa: Henkilöstön osaaminen tulisi käsitellä kattavammin, minimi viranomaisnäytemäärät on tarpeen kuvata tarkemmin luvussa 16.2.1 ja jaksottaisen seurannan näyteajankohtaa on tarpeen vaihdella eri vuosina, jottei kaikki tulisi otettua aina samana vuodenaikana. Kloramiini on eri kemiallinen yhdiste kuin klooriamiini, joka oli kirjattu näytteenottosuunnitelmaan. Muuttujien vähentämisen perusteet tulee kirjata jokaisen muuttujan kohdelle erikseen ja talousvesiasetuksen harventamiseksi on täytyttävä. Joitakin muuttujia puuttui näytteenottosuunnitelman taulukoista ja listauksista. Lisäksi ESAVI suositteli määrittämään *Clostridium perfringens* -bakteerit vuosittain Kiljavan ja Nukarin vedenottoilta, joissa pintavesi voi vaikuttaa vedenlaatuun, vaikka tutkimustiehyttä harvennettäisiinkin talousvesiasetuksen liitteen II luvun 5 kriteereihin pohjautuen aiemmasta tutkimustiheydestä. Lopuksi ESAVI muistuttaa riskinarvioinnin suorittamisesta ja sen tuloksista tiedottamisen tärkeydestä vedenkäyttäjille ja sen laatimisesta ja julkaisemisesta viipymättä.

ELY-keskus toteaa 28.7.2021 päivätyssä lausunnossaan (UUDELY/6733/2015) seuraavaa: UUDELY-keskus pitää valvontatutkimusohjelmaa monipuolisesti kattavana ja laajana kokonaispakettina Nurmijärven käytössä olevista pohjaveden ottamoista. Liitteen 9 Näytteenottosuunnitelman lyhenteet eivät avaudu heti satunnaiselle lukijalle lyhenteiden osalta. Lisäksi jaksottaisen seurannan näytteenotto on yleensä toteutettu vesilaitoksilla keväisin, kun se Nurmijärven Veden näytteenottosuunnitelmaan oli merkitty marraskuulle.

Valvontatutkimusohjelmaa laadittaessa huomioitiin ESAVI:n ja UUDELY:n lausunnot.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysturvallisuuden päällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Nurmijärven Veden valvontatutkimusohjelman 2021–2025
- toteaa, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2025
- toteaa, että riskinarviointi ja talousvesiasetus 1352/2015 sekä sen muutos 683 /2017 on huomioitu valvontatutkimusohjelmassa.
- toteaa, että riskinarviointi on tarpeen laatia myös raakaveden muodostumisalueen osalta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- toteaa, että riskinarvioinnin suorittamisesta ja sen tuloksista tulee tiedottaa vedenkäyttäjiä viipymättä

### **Perustelut**

Valvontatutkimusohjelma 2021-2025 täyttää sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352/2015 vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu Etelä-Suomen aluehallintoviraston 25.8.2021 ja Uudenmaan ELY-keskuksen 28.7.2021 antamat lausunnot.

### **Maksu**

Valvontatutkimusohjelman hyväksymisestä ei Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen maksutaksan mukaan peritä erillistä maksua.

### **Päätöksen perusteena olevat asiakirjat**

Nurmijärven Veden valvontatutkimusohjelma 2021-2025

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto ESAVI/24045/2021

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto UUDELY/6733/2015

### **Sovelletut säädökset**

Terveysturvallisuuslaki 763/1994

Terveysturvallisuusasetus 1280/1994

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen muuttamisesta 683/2017

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.12.2019 § 122

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Nurmijärven Vesi s-posti: kunta@nurmijarvi.fi; Etelä-Suomen aluehallintovirasto Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö s-posti: kirjaamo.etela@avi.fi; Uudenmaan ELY-keskus s-posti: kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 106

### Ympäristöterveydenhuollon häiriötilannesuunnitelma

TUUDno-2021-2238

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka

mii.suurkuukka@tuusula.fi

terveysvalvonnanpäällikkö

Ympäristöterveydenhuollon häiriötilannesuunnitelman tarkoitus on varautua ympäristöterveydenhuollon toimialaan liittyvien häiriötilanteiden hallintaan. Häiriötilanne on normaalioloista poikkeava, yllättävä tai äkillinen uhka tai tapahtuma, joka voi vaarantaa yhteiskunnan turvallisuuden tai väestön elinmahdollisuudet. Ympäristökeskuksen viranomaistehtävät häiriötilanteissa ovat samoja tehtäviä kuin normaalioloissa, mutta tilanne ilmaantuu nopeasti ja vaatii välittömiä toimia. Häiriötilannetilanne on esimerkiksi talousveden saastuminen.

Ympäristöterveydenhuoltoa säätelevässä lainsäädännössä säädetään viranomaisen velvollisuudesta varautua ennakkoon toimenpiteisiin, joilla voidaan ehkäistä, selvittää ja poistaa häiriötilanteiden aiheuttamia terveyshaittoja ja terveysvaaroja. Terveysvalvonta on päivittänyt häiriötilannesuunnitelmansa 2021 edellinen kokonaisvaltainen päivitys tehtiin 2016. Henkilökunta osallistuu häiriötilanteisiin liittyvien koulutuksiin sekä harjoituksiin yhdessä muiden viranomaisten kanssa säännöllisesti. Vuosien 2020 ja 2021 aikana suurempia häiriötilanneharjoituksia on ollut kolme, UUSIMAA 2021, YMPPI 2021 ja Rymyharjoitus 2020. Lisäksi vuonna 2021 terveysvalvonta osallistui paikalliseen talousveden häiriötilannetta koskevaan harjoitukseen.

Häiriötilannesuunnitelma sisältää seuraavat liitteet.

- I TOIMINTAOHJE TALOUSVEDEN HÄIRIÖTILANTEISSA
- II TOIMINTAOHJE TALOUSVEDEN HÄIRIÖTILANTEISSA TILANNETTA JOHTAVALLE
- III TOIMINTAOHJE ELINTARVIKE- JA VESIVÄLITTEISTEN EPIDEMOIDEN SELVITYSTYÖHÖN
- IV TOIMINTAOHJE SÄTEILYVAARATILANTEISSA
- V KRIISIViestinnän KAAVIO
- VI YHTEYSTIETOLISTA
- VII VAARATIEDOTEOPAS (sisäasiainministeriö)
- VIII TUUSULAN VESI WSP RISKIT
- IX KERAVAN VESIHUOLTO WSP RISKIT
- X JÄRVENPÄÄN VESI WSP RISKIT
- XI NURMIJÄRVEN VESI WSP RISKIT

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

XII KUVESI WSP RISKIT

XIII NIVOS VESI WSP RISKIT

XIV OHJEITA TIEDOTTAMISEEN

XV KUNNAN VALVONTAVIRANOMAISEN TOIMINTA

ELINTARVIKEVÄLITTEISESSÄ TERVEYSVAARATILANTEESSA (Ruokaviraston ohje)

XVI ELINTARVIKEALAN TOIMIJAN VASTUUT ELINTARVIKEVÄLITTEISESSÄ TERVEYSVAARATILANTEESSA (Ruokaviraston ohje)

XVII MUIDEN VIRANOMAISTEN TOIMINTA ELINTARVIKEVÄLITTEISESSÄ TERVEYSVAARATILANTEESSA (Ruokaviraston ohje)

Suunnitelma on nähtävillä lautakunnan kokouksessa

Lisätiedot: terveysturvallisuuden päällikkö Miia Suurkuukka puh. 040 314 4711

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysturvallisuuden päällikkö

Keski-Uudemaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä ympäristöterveydenhuollon häiriötilannesuunnitelman tiedokseen

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 107

### Ympäristöterveydenhuollon arviointi- ja ohjauskäynti 2021

TUUDno-2021-2379

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka

mii.suurkuukka@tuusula.fi

terveysvalvonnanpäällikkö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto teki Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon yksiköihin nelipäiväisen arviointi- ja ohjauskäynnin keväällä 2021. Arviointi- ja ohjauskäyntien tarkoituksena on valvoa kunnan ympäristöterveydenhuollon toiminnan lainmukaisuutta.

Käynneillä arvioitiin

- kunnan tekemät terveydensuojelun, tupakkalain, elintarvikelain ja eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelmat ja niiden toteutuminen
- miten valvonta on järjestetty (mm. maksullisuus, toimivallan siirto, talousarviot, henkilöstöhallinto, organisaation strategia, ammattitaidon ylläpitäminen tai koulutus, varautuminen)
- onko valvonta lainsäädännön ja valtakunnallisten valvontaohjeiden mukaista
- kunnan tekemän valvonnan riskiperusteisuutta, yhdenmukaisuutta ja vaikuttavuutta
- kunnan valvontaviranomaisen tekemiä tarkastuksia elintarvikealan erilaisissa valvontakohteissa (esim. elintarvikkeiden valmistus- ja tarjoilupaikoissa) ja niissä annettujen Oiva-arvosanojen oikeellisuutta ja yhdenmukaisuutta
- kunnan valvontaviranomaisen tekemiä tarkastuksia terveydensuojelulain ja tupakkalain mukaisissa valvontakohteissa (esim. vettä toimittavissa laitoksissa, sosiaalialan laitoksissa, tupakan myyntipaikoissa)
- eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan toteutumista
- kunnan järjestämien eläinlääkäripalvelujen lain vaatimusten mukaisuutta

Arviointikäyntien raportit valmistuivat 28.10.2021 ja ne toimitetaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle tämän päätösjäsen oheismateriaalina. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon toiminta todettiin vaatimustenmukaiseksi.

Raporteissa nostettiin esiin useita asioita, joita Etelä-Suomen aluehallintovirasto piti hyvänä käytäntönä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon toiminnassa, lisäksi aluehallintovirasto toi esiin asioita, joita voisi edelleen kehittää.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon suorittamassa elintarvikevalvonnassa, eläinlääkäripalveluissa tai tupakkavalvonnassa ei todettu arviointikäynnillä yhtään korjausta vaativaa asiaa. Terveystoimintalain mukainen arviointikäynti oli huomattavan laaja ja piti sisällään useiden asiakirjojen tarkastuksen. Terveystoimintalain mukainen arviointiraportti sisälsi kaikkiaan 83 eri havaintoa ja valvonta todettiin pääosin laadukkaaksi. Yli kahdeksastakymmenestä havainnosta kahdeksassa todettiin korjattavaa. Korjattavat asiat koskivat mm. talousveden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

valvontatutkimusohjelmien toimittamista aluehallintovirastoon, uima-allasnäytteenoton rinnakkaisnäytteitä, terveydensuojelulain 18 §:n mukaista hakemuslomaketta ja ympäristöterveydenhuollon maksutaksan taulukkoa. Arviointi- ja ohjauskäyntien raportit, niiden esiin tuomat hyvät käytännöt, kehitettävät asiat ja korjattavat asiat on käyty läpi yhdessä henkilökunnan kanssa ja sovittu jatkotoimenpiteistä.

Lisätiedot: terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka puh. 040 314 4711

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä tiedokseen Etelä-Suomen aluehallintoviraston arviointi- ja ohjauskäyntien raportit

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 108

### **Luonnonsuojelulain 28 §:n mukainen hakemus luonnonmuistomerkin suojelun purkamiseksi, sembramänty Mäntsälä**

TUUDno-2021-2353

Valmistelija / lisätiedot:  
Tapio Reijonen  
tapio.reijonen@tuusula.fi  
ympäristönsuojelupäällikkö

#### Liitteet

- 1 Purkuhakemus, K-U ympla 9.11.2021
- 2 Uudenmaan ELY Lausunto sembramänty Mäntsälä 2020, K-U ympla 9.11.2021
- 3 Kartta, K-U ympla 9.11.2021
- 4 Valokuvat, K-U ympla 9.11.2021

#### **Asia**

Asunto Oy Mäntsälän Väinönkulma ja Asunto Oy Mäntsälän Väinönreuna ovat toimittaneet 17.10.2020 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle luonnonmuistomerkkinä suojellun sembramännyn suojelun purkuhakemuksen. Mänty sijaitsee kiinteistöllä 505-407-2-596, osoitteessa Väinöntie 12, Mäntsälä (hallinnanjakosopimuksen yhteistontti).

Sembramänty on rauhoitettu luonnonmuistomerkiksi Mäntsälän kunnanhallituksen toimesta 3.3.1997, § 71 (luonnonmuistomerkin rauhoittaminen Mäntsälän kylän Kumpurannan tilalla RN:o 2:74). Päätöksen mukaan sembramänty on paikkakunnan suurin, erittäin kaunis, tuuhea, terve ja elinvoimainen.

Hakijat eivät ole kaatamassa puuta, mutta näkevät tarpeelliseksi mm. sahata läheiseen sähkölinjaan ulottuvia oksia. Puu sijaitsee lähellä piharakennuksia ja hakijat ovat esittäneet huolensa puun toimimisesta ukkosenjohdattimena ja puun mahdollisesta kaatumista myrkyssä. Kiinteistön omistajat suunnittelevat myös piha-alueen asfaltointia, jolla voi olla vaikutusta puun veden saantiin, joskin puun ympärillä oleva nurmialue säilyisi ennallaan. Hakijoilla ei ollut tietoa tontilla olevasta luonnonmuistomerkistä ja sen tuomasta rasitteesta tontin ostohetkellä, sillä tontille ei oltu merkitty puita eikä luonnonmuistomerkkiä oltu merkitty kyltillä.

Luonnonsuojelulain 28 §:n mukaan kunta voi omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä lakkauttaa 26 §:ssä tarkoitetun luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen. Hakemuksesta on hankittava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt asiasta lausuntoa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta. ELY:n 21.12.2020 antamassa lausunnossa todetaan, että puun suojelulle on yhä perusteet sen maisemallisen merkityksen vuoksi. ELY puoltaa suojelun voimassaoloa. Lausunnossa todetaan, että rauhoitetun luonnonmuistomerkin vahingoittaminen tai turmeleminen on kielletty ja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

sen estämiseksi on huolehdittava luonnonmerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

### **Maastokäynneillä tehdyt havainnot**

Ympäristösuunnittelija Mia Honkanen on tehnyt kohteelle katselmuksen 2.11.2020 yhdessä kunnanpuutarhurin kanssa. Ympäristösuunnittelija Annina Vuorsalo on käynyt paikalla 24.9.2021 ja keskustellut purkuhakemuksen edustajan kanssa. Keskustelua on käyty myös sähköpostitse ja puhelimitse.

Mänty on ympäröimitaltaan noin 2,7 metriä ja korkeudeltaan arviolta 19 metriä. Yläosa puusta on kaksihaarainen. Mänty kasvaa nurmikkoalueella taloyhtiön pysäköintipaikan ja asfaltoidun Väinöntien välissä. Puulta on tien reunaan matkaa noin 3 metriä. Männyllä ei ole suojelukylttiä. Ympäristökeskus voi huolehtia siitä, että jatkossa luonnonmuistomerkki merkitään selvästi havaittavalla tavalla.

Puun oksat ovat levät ja tuuheat. Rungon alaosasta on sahattu irti kymmenisen oksaa. Poistetut oksat ovat sijoittuneet pääasiassa paikoitusalueen puolelle. Nyt puun alimmat oksat ovat noin kahden metrin korkeudessa. Myös tien puolelta noin 7 metrin korkeudesta on katkennut/katkaistu kaksi oksaa. Todennäköisesti oksat ovat katkaistu, koska ne ovat yltäneet tien yli kulkevan sähkölinjan päälle. Oksahankojen tyvellä vaikutti olevan linnunpesä.

On syytä olettaa, että mänty ei ole sembramänty (*Pinus cembra*), vaan makedonianmänty (*Pinus peuce*). Makedonianmäntyyn viittaa hyvin voimakas pihkaisuus mm. oksien tyvellä ja kävyissä. Myös puun runko on harmaa ja kuusta muistuttava. Myös nuoret kävyt ovat näillä kahdella eri malliset, sebramännyllä lilan väriset, tynnyrinmuotoiset ja lähes pystyt, makedonianmännyllä pitkänomaiset, vihreät ja pihkaiset. Makedonianmänty on myös alaoksisestaan pitkäikäisempi kuin sembramänty.

Mänty on kaunis maisemallisesti ja kokonaisuudessaan se vaikutti tuuhealta ja hyväkuntoiselta. Puun tyvellä kasvoi kääpä, mutta lahoamisen merkkejä ei havaittu. Puun kaatumiselle ei ole normaalia suurempaa riskiä.

### **Sovelletut oikeusohjeet:**

Luonnonsuojelulaki 28 § (22.12.2009/1587)

Luonnonmuistomerkkin rauhoituksen lakkauttaminen

Kunta voi omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä lakkauttaa 26 §:ssä tarkoitetun luonnonmuistomerkkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen.

Hakemuksesta on hankittava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto. Jos asia on tullut vireille elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä, alueen omistajalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö 2 §, 2 mom.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

(Keski-Uudenmaan) Ympäristölautakunta päättää lisäksi luonnonsuojelulain 26 §:ssä säädetystä luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja 28 §:ssä säädetystä luonnonmuistomerkin rauhoittamisen lakkauttamisesta.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Taru Mansnerus esitti Jari Renlundin ja Esa Lahtelan kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosesitys on asia ratkaistava äänestämällä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne jotka kannattavat Mansneruksen tekemää muutosesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänetyksessä annettiin 0 jaa-ääntä ja 14 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi muutosehdotuksen tulleen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätökseksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää pitää luonnonmuistomerkin suojelupäätöksen voimassa, koska puun luonnonsuojelullinen arvo on ennallaan. Vaikka puu on todennäköisesti eri lajia kuin alkuperäisessä päätöksessä, kyseessä on sama näyttävä puuyksilö, joka alun perin on suojeltu.

Mikäli vaarallisia oksia halutaan poistaa, se on pienimuotoisesti mahdollista. Keski-Uudenmaan ympäristökeskua antaa tarkemmat ohjeet oksien poistamisesta. Puun suojeluarvoa ei saa heikentää.

### **Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.
- Miia Suurkuukka poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

### **Tiedoksi**

Asunto Oy Mäntsälän Väinönkulma ja Asunto Oy Mäntsälän Väinönreuna Mäntsälän kunta Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## **§ 109**

### **Suojelualan perustamisesta tilalle Jokilaakso, lausunto Tuusulan kunnan kaavoitukselle**

TUUDno-2021-2105

Valmistelija / lisätiedot:  
Tapio Reijonen  
tapio.reijonen@tuusula.fi  
ympäristönsuojelupäällikkö

#### Liitteet

1 ELY, Jokilaakso -lausuntopyyntö 23.9.2021

Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on 23.9.2021 päivätyllä kirjeellään (Dnro UUDELY/10048/2021). pyytänyt Tuusulan kunnalta lausuntoa Elämän tähden ry:n hakemuksesta perustaa luonnonsuojelualue Tuusulanjoen rannalla sijaitsevalle kiinteistölle Jokilaakso 858-411-5-177. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisää aikaa pyynnön mukaisesti 10.11.2021 saakka. Tuusulan kunnan kaavoitus pyytää asiasta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa ennen lausunnon antamista Uudenmaan ELY-keskukselle.

#### **Hakemus**

Maanomistaja on hakenut 7,6 hehtaarin kiinteistön suojelua perusteluinaan mm. viitasammakon esiintyminen alueella ja arvokas linnusto.

Liite: Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyyntö, joka sisältää tiedot hakemuksesta

Lisätietoja ympäristösuunnittelija Jaana Hietala puh. 040 3144703

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että luonnonsuojelualan perustamiselle on hyvät edellytykset. Kiinteistölle kaivetuille alueille on kehittynyt monipuolinen kosteikkoympäristö, jossa esiintyy viitasammakoita ja vesilintuja. Altailla on merkitystä myös vesiensuojelun kannalta: ne tasaavat virtaamaa vähentäen tulvahaittoja sekä pidättävät ravinteita. Suojelu turvaa alueelle syntyneen kosteikkoluonnon säilymisen ja kehittymisen. Ympäristökeskuksella ei ole huomautettavaa neuvotteluissa esille tulleesta pienestä muutoksesta suojelualan kaakkoiskulman rajaukseen niin, että purouoma ei kuuluisi suojeltavaan alueeseen. Lisäksi suosittelemme vielä lisäämään rauhoitusmääräyksiin olemassa olevan hiihtoladun kunnossapidon sallimisen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Tuusulan kunta, kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 110

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2022

TUUDno-2021-2322

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Tuusulan kunnan hallintosäännön 107 §:n mukaan toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimien jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- kokoontua vuonna 2022 seuraavasti:
  - tiistai 18.1.
  - tiistai 15.2.
  - tiistai 15.3.
  - tiistai 19.4.
  - tiistai 17.5.
  - tiistai 14.6.
  - tiistai 16.8.
  - tiistai 20.9.
  - tiistai 11.10.
  - tiistai 15.11.
  - tiistai 13.12.
- että kokoukset alkavat klo 17.00 ja ne pidetään pääsääntöisesti Hyrylässä Rykmentinpuiston ruokalassa, Rykmentintie, rakennus 48 tai tarvittaessa Teams-kokouksena;
- että kokouskutsu, joka sisältää kokouksessa käsiteltävien asioiden esityslistan sekä tarvittaessa tarkemman kokouspaikkatiedon, lähetetään lautakunnan jäsenille ja varajäsenille sekä tiedoksi pormestarille, kunnanhallituksen varapuheenjohtajille, kansliapäällikölle sekä tarkastuslautakunnan puheenjohtajalle ja kummeille;
- että kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään Tuusulan hallintosäännön 109 §:n mukaisesti sähköisesti;
- että esityslista ja pöytäkirja julkaistaan myös Tuusulan kunnan kotisivulla (www.tuusula.fi) ja toimitetaan tiedoksi ympäristökeskuksen muille sopijakunnille.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Annina Vuorensalo poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Tiedoksi**

Ympäristökeskuksen sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 111

### **Destia oy, ympäristö- ja maa-aineslupa kalliokiviainesotto, louhinta ja murskaus ja aloituslupa, sekä päätös vesien johtamisesta toisen alueelle, Mäntsälä**

TUUDno-2019-2561

Valmistelija / lisätiedot:  
Sirpa Sorsa  
sirpa.sorsa@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Yhteiskäsittelylupa Destia Oy, K-U ympla 9.11.2021
- 2 Ottamisalueen sijaintikartat, K-U ympla 9.11.2021

Päätös maa-aineslain (555/1981,MAL) 4 §:n mukaisesta ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain (527/2014,YSL) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen ottaminen,louhinta ja murskaus). Samalla on haettu ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaista oikeutta johtaa vesiä toisen alueelle. Lupahakemukset käsitellään maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n tarkoittamassa yhteiskäsittelyssä. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Ympäristölupa-ja maa-aineslupahakemus ratkaistaan yhteismenettelyssä yhdellä lupapäätöksellä.

Luvan hakija:  
Destia Oy, Neilikkatie 17, PL 206,01301 Vantaa

Toiminta ja sen sijainti:  
Lupahakemusalue sijoittuu Mäntsälän kuntaan, kiinteistölle Vastikekievari 505-407-44-13. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus päätökseksi on liitteenä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, vs. ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti myöntää Destia oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan (yhteisluvan) Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle Vastikekievari 505-407-44-13. Lisäksi ympäristölautakunta myöntää Destia oy:lle oikeuden johtaa toiminnasta tulevat hulevedet kiinteistöjen 505-407-44-13 ja 505-416-3-58 väliseen rajaojaan hakemuksen mukaisesti.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti olla myöntämättä Destia oy:lle oikeutta toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle Vastikekievari 505-407-44-13.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tarkastuslautakunnan edustaja Sini Halm sekä jäsen Anne tuotinen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

**Tiedoksi**

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 15.11.2021- 22.12.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 125, 10.11.2020**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 112, 09.11.2021**

**§ 112**

**Tarpaper Recycling Finland Oy, hallintopakkomääräyksen asettamien, Mäntsälä**

TUUDno-2019-2370

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.11.2020, § 125**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tanja Rajamäki  
tanja.rajamaki@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Sijaintikartta, Tarpaper Recycling Finland Oy, K-U ympla 10.11.2020
- 2 Ympäristölupa, Tarpaper Recycling Finland Oy, Mäntsälä, K-U ympla 10.11.2020

Päätös Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee kattohuopajätteen siirtokuormausasemaa. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta sekä ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaisen päätöksen oikeudesta johtaa vettä toisen alueella sijaitsevaan ojaan.

Luvan hakija:

Tarpaper Recycling Finland Oy, Niemenkatu 73, 15140 Lahti, y-tunnus 2584787-3

Toiminta ja sijainti:

Siirtokuormausasema sijaitsee Mäntsälän kunnan kirkonkylän kiinteistölle Marjala 505-407-31-25, os. Suoniityntie 12. Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Tarpaper Recycling Finland Oy:lle ympäristöluvan kattohuopajätteen siirtokuormausasemalle Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle Marjala 505-407-31-25 liitteen mukaisesti.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 09.11.2021, § 112**

Valmistelija / lisätiedot:  
Tanja Rajamäki



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tanja.rajamaki@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### **Kuvaus:**

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys Tarpaper Recycling Finland Oy:lle kattohuopajätteen varastokasan pienentämiseksi, sekä roskaantuneen alueen siivoamiseksi ja lupa-alueen saattamiseksi luvanmukaiseen kuntoon kiinteistöllä 505-407-31-25 (Marjala).

### **Lupapäätös ja sen sijainti:**

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukainen ympäristölupapäätös kattohuopajätteen siirtokuormausasemalle on annettu Tarpaper Recycling Finland Oy:lle 10. 11. 2020 (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 125 §).

Lupapäätöstä koskeva toiminta sijaitsee Mäntsälässä kiinteistöllä Marjala 505-407-31-25, os. Suoniityntie 12. Kiinteistön omistaa Mäntsälän kunta, joka on vuokrannut lupa-alueen Tarpaper Recycling Finland Oy:lle 5.2.2019 alkaen viideksi vuodeksi.

### **Asian valvontatietoja**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tuli 11.5.2021 toimenpidepyyntö koskien Tarpaper Recycling Finland Oy:n kattohuopajätteen käsittelylaitoksen roskaantumista Mäntsälässä. Ilmoituksen mukaan kattohuopamateriaalit alkavat levitä yleisessä käytössä olevalle tielle. Ennen tarkastusta oltiin yhteydessä Tarpaper Recycling Finland Oy:n Country Manageriin, ja pyydettiin lisätietoa kiinteistöllä olevista kattohuopajättemääristä, sekä kehoitettiin siistimään jätteet pois kiinteistön ulkopuolelta (sähköposti 11.5.2021). Toiminnanharjoittaja ilmoitti, että yhteensä tontilla on reilu 7 000 tonnia huopajätettä, ja että urakoitsija tulee työntämään jätteet kiinteistön rajojen sisäpuolelle. Lisäksi hän ilmoitti, että tontilla olevaa jätettä ajetaan pois sitä mukaa tuotantoon Kujalan käsittelyalueelle Lahteen, kun saadaan tuotantokapasiteettia kasvatettua.

Ympäristölupahakemuksen mukaan kattohuopajätteen varastomäärä siirtokuormausasemalla saa olla enintään 6000 tonnia. Kiinteistöllä oli toiminnanharjoittajan arvion mukaan reilu 7000 tonnia jätettä, eli yli 1000 tonnia liikaa. Ympäristöluvan mukainen jätevakuuus on määrätty luvan sallimien välivarastojen enimmäismäärien perusteella. Vakuuus kattaa korkeintaan 6000 tonnin välivarastossa olevien materiaalien poistamisen alueelta.

Toimenpidepyynnön johdosta Mäntsälän siirtokuormausasemalle tehtiin tarkastus 12.5.2021. Tarkastuksesta ilmoitettiin ennakkoon, mutta toiminnanharjoittaja ei saapunut paikalle. Tarkastuksella todettiin, että jätteenkäsittelyalue oli täynnä kattohuopaa tieliittymää myöten. Osa kattohuopajätteestä oli pudonnut liittymässä olevalta kasalta Suoniityntien tiealueelle. Myös ympärysojissa ja suojavallissa oli huopajätettä. Lisäksi muita kevyitä roskia oli kulkeutunut tuulen mukana ympäristöön lupa-alueen ulkopuolelle. Kattohuopajätteen varastokasa täytti koko

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

siirtokuormausaseman tilan ja oli huomattavasti suurempi kuin lupahakemuksen asemapiirustuksessa oli esitetty.

Tarkastuksen perusteella Tarpaper Recycling Finland Oy:lle annettiin kehoitus jätteenkäsittelyalueen siistimiseksi ja saattamiseksi luvanmukaiseen kuntoon. Kattohuopajätteet ja roskat tuli poistaa ympärysojista, Suoniityntieltä ja tieliittymästä ja siirtää asfaltoidulle käsittelykentälle 30.5.2021 mennessä. Lisäksi ympäristöön levinneet irtoroskat tuli poistaa 30.5.2021 mennessä. Siivouskehotuksen lisäksi kehoitettiin poistamaan ylimääräiset reilu 1000 tonnia kattohuopajätettä jätteenkäsittelyalueelta sekä saattaa toiminta luvanmukaiseen tilaan 15.8.2021 mennessä.

Samassa yhteydessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kuuli Tarpaper Recycling Finland Oy:tä mahdollisen hallintopakkomääräyksen antamisesta kehotuksen mukaisessa asiassa. Kirjallinen vastine tuli jättää 30.6.2021 mennessä. Tarpaper Recycling Finland Oy ei antanut vastinetta määräaikaan mennessä.

Kehotuksen noudattamisen valvomiseksi tehtiin siirtokuormausalueelle tarkastus 10.9.2021. Tarkastuksesta ilmoitettiin toiminnanharjoittajalle ennakkoon, mutta toiminnanharjoittaja ei saapunut paikalle. Tarkastuksella havaittiin, että irtoroskat ympäristöstä oli siivottu pois. Suoniityntien tiealueella ei ollut enää kattohuopajätettä. Sen sijaan asfaltin reunojen ulkopuolella ja ympärysojissa oli vielä runsaasti huopajätettä. Kattohuopajätteen määrä ei ollut vähentynyt viime tarkastuksesta ja lupa-alue oli edelleen ääriään myöten täynnä kattohuopajätettä. Siirtokuormausasemalla oli edelleen arviolta 1000 tonnia liikaa kattohuopajätettä varastoituna. Toiminta ei vastannut lupahakemuksessa esitettyä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ilmoitti tarkastuksen jälkeen laaditussa tarkastuskertomuksessa toiminnanharjoittajalle, että tulee esittämään asianosaisen kuulemisen jälkeen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle, että asiassa annetaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaiset velvoittavat määräykset kattohuopajätteen varastomäärän pienentämiseksi reilulla 1000 tonnilla sekä ojien ja lupa-alueen siivoamiksi. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi asianosaiselle mahdollisuuden vastineen jättämiseen 15.10.2021 mennessä. Tarpaper Recycling Finland Oy ei antanut vastinetta määräaikaan mennessä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, vs. ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- todeta, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ympäristölupapäätöksen 10. 11. 2020 (125 §) määräystä 1 on rikottu varastomäärien, sekä määräystä 15 roskaantumisen osalta;
- määrätä ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin kohdan 3 perusteella Tarpaper Recycling Finland Oy:lle alla olevat päävelvoitteet (1 ja 2) ja niihin liittyvät ympäristönsuojelulain 184 §:n

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mukaiset tehosteet siirtokuormausaseman saattamiseksi luvan mukaiseen kuntoon;

- asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi 20 000 € :n ja päävelvoitteen 2 noudattamiseksi 5000 € kiinteät uhkasakkolain 6 §:n mukaiset uhkasakot;
- määrätä, että tätä päätöstä on noudatettava ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

#### **Päävelvoite 1**

Kiinteistölle 505-407-31-25 (Marjala) varastoidut ja tarkastuksella 12.5.2021 sekä toistamiseen 10.9.2021 todetut ylimääräiset kattohuopajätteet tulee poistaa siirtokuormausasemalta Tarpaper Recycling Finland Oy:n toimesta kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Jätteitä tulee poistaa niin paljon, että varastoon jää korkeintaan 6000 tonnia käsiteltyä ja/tai käsittelemätöntä kattohuopajätettä. Siirtoasiakirjat jätteen toimittamisesta tulee toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle viimeistään kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Päävelvoite 2**

Kattohuopajätteet ja muut roskat tulee poistaa siirtokuormausaseman ympärysojista sekä asfaltoidun käsittelykentän ulkopuolelta ja tieliittymästä. Toimenpiteet tulee suorittaa viimeistään kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Perustelut**

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. Saman pykälän kohdan 2 mukaan valvontaviranomainen voi määrätä palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta. 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Päätöksen tehnyt viranomainen voi 200 §:n mukaan määrätä, että 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on oikaisuvaatimuksesta ja muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Ympäristölupapäätöksen (10.11.2020, 125 §) lupamääräystä 1 on rikottu. Lupamääräyksen mukaan hakemuksessa ilmoitettuja varastomääriä ei saa ylittää. Kattohuopajätteen kertavarastomäärä ylittää lupahakemuksessa esitetyn 6000 tonnia. Varastomäärä on tällä hetkellä toiminnanharjoittajan arvion mukaan reilu 7000 tonnia. Ympäristöluvan mukainen jätevarasto on määrätty luvan sallimien välivarastojen enimmäismäärien perusteella.

Lisäksi ympäristölupapäätöksen lupamääräystä 15 on rikottu roskaantumisen osalta. Lupamääräyksen mukaan toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

/2011) ja sen nojalla annettujen säädösten mukaisesti siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympärysojiin ja asfaltoidun käsittelynkentän ulkopuolelle jätetyt kattohuopajätteet aiheuttavat jätelain tarkoittamaa roskaantumista. Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä.

Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu viemään ylimääräiset kattohuopajätteet pois siirtokuormausasemalta, poistamaan jätteet ympärysojista sekä siivoamaan roskat ympäristöstä. Kehotusta on noudatettu siltä osin, että irtoroskat on poistettu ympäristöstä ja kattohuopajätteet siirretty pois Suoniityntien tiealueelta. Sen sijaan ojia eikä tieliittymää ole siistitty, eikä varastomäärää ole vähennetty ympäristöluvan mukaisiksi.

Edellä esitetyn johdosta asiassa on tarpeen antaa ja tehostaa määräystä kiinteän uhkasakon uhalla. Jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi. Ympäristönsuojelulain 200 §:n perusteella kiinteistö on siivottava ja ylimääräiset kattohuopajätteet vietävä pois kiinteistöltä 505-407-31-25 heti, eikä muutoksenhaku saa viivästyttää toimenpiteitä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 7 §, 16 §, 172 §, 175 §, 184; 200

Hallintolaki (434/2003) 34 §; 39 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 10 § ja 22 §

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150); ja

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asiaote ja valitusosoitus haastetiedoksiantona/ Tarpaper Recycling Finland Oy; tiedoksi /Mäntsälän kunta. Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti (tuomitseminen), Rekisterimerkintä (jätelain mukaisen uhkasakon tuomitseminen) koskee kiinteistöä 505-407-31-25/Etelä-Suomen maanmittauslaitos, kiinteistörekisterimerkinnät PL 86, 00521 Helsinki.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 113

### Ilmoitusasiat

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 18.10.2021 (nro 326/2021) eräin ehdoin myöntänyt Nurmijärven Vesi -liikelaitokselle vesilain mukaisen luvan tekopohjaveden imeyttämiseksi ja pohjaveden sekä tekopohjaveden ottamiselle Teilinummen pohjavesialueella Nurmijärven kunnassa.

#### Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 114**

### **Muut asiat**

#### **Päätös**

Lautakunnan ylimääräinen kokous 23.11.2021 Teamsin kautta.

Lautakunnan koulutuspäivä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§102, §103, §104, §105, §108

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti.

#### Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

#### Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianosaiselle tai tämän edustajalle tiedoksisaantipäivä ilmenee tiedoksiannosta laaditusta kirjallisesta todistuksesta
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- Jos päätös on annettu tiedoksi muulle henkilölle kuin asianosaiselle tai tämän edustajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksisaantitodistuksen osoittamasta päivästä

#### Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- päätös johon muutosta haetaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta, mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

### **Valituskirjelmän liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja
- mahdolliset asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti, postitse tai maksettuna postilähetyksenä, sähköisellä tiedonsiirtomenetelmällä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä.

Oikeuslaitoksen Internet-sivuilla on tarkemmat ohjeet asiakirjojen toimittamisesta sähköisesti: <http://www.oikeus.fi/fi/index/oikeuslaitos/asiakirjojentoimittaminen.html>

### **Lisätietoja**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määritelty niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§111, §112

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)/  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyispäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§100, §101, §106, §107, §109, §110, §113

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.